



# Técnicas de Entrevista e Interrogatorio.



IUS SEMPER  
LOQUITUR

Lic. Alexander Guillén Díaz

# índice

1. Antecedentes de estudio del interrogatorio
  - 1.1 Hans Gross, de Graz. "Manual del juez". 1984.
  - 1.2. La importancia del interrogatorio a testigos, sospechosos, presuntos responsables.
  - 1.3. Declaraciones y testimonios inexactos.
  - 1.4. La edad y el sexo del interrogatorio.
  - 1.5. Factor adicciones.
  - 1.6. Factor sexo.
  - 1.7. Factor familiar.
  - 1.8. Clasificación de los testigos

# 1. Antecedentes

- 1.1 Hans Gross, de Graz. "Manual del juez". 1984
  - El Dr. Hans Gross, el fundador de la criminalística a través de su obra invaluable Manual del juez, todos los sistemas de criminalística, pública, ubicado en Graz, Austria, en 1982



## 1.1 Hans Gross, de Graz. "Manual del juez". 1984

- Nació en Graz Austria en 1847. Se desempeñó como profesor en derecho penal en la universidad de Graz y como Juez de Instrucción en Steiermark.



## 1.1 Hans Gross, de Graz. "Manual del juez". 1984

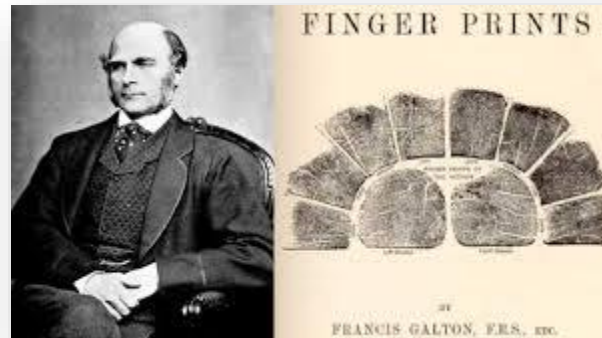
- Nació en Graz Austria en 1847. Se desempeñó como profesor en derecho penal en la universidad de Graz y como Juez de Instrucción en Steiermark.



# 1.1 Hans Gross, de Graz.

## "Manual del juez". 1984

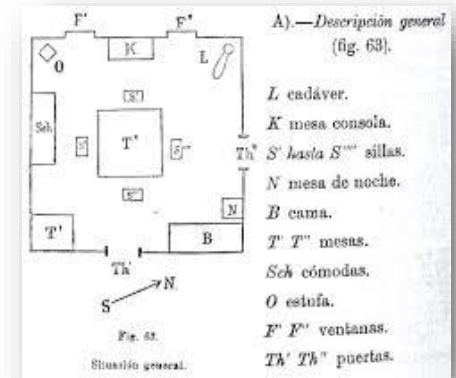
- Su manual le tomó 20 de experiencia internos trabajos donde realizó una serie de orientaciones que debe reconocer la instrucción de una averiguación para la aplicación del interrogatorio,



# 1.1 Hans Gross, de Graz.

## "Manual del juez". 1984

- El levantamiento de planos y diagramas, utilización de los peritos, la interpretación de escrituras, conocimientos de los medio de comunicación entre los participantes de un mismo delito para el conocimiento de la lesiones
- En síntesis Hans Gross es el padre de la investigación criminal



## 1.2 La importancia de la interrogación a: testigos, sospechosos, presuntos responsables

- El interrogatorio es uno de los momentos más importantes del acto del juicio oral, es sin duda medular, el proceso se gana o se pierde, según la estrategia seguida por las partes.





## 1.2 La importancia de la interrogación a: testigos, sospechosos, presuntos responsables

- Independientemente de un buen informe, pues el mismo subordina a los resultados positivos de este arte o técnica.



## 1.2 La importancia de la interrogación a: testigos, sospechosos, presuntos responsables

- No es un acto mecánico ni esquemático; la formulación de las preguntas deben llevar un fin específico, que es la obtención de información, proceso en el que se interrelacionan dos persona: el interrogador y el interrogado



## 1.2 La importancia de la interrogación a: testigos, sospechosos, presuntos responsables

- Las preguntas deben hacerse en los términos



## 1.2 La importancia de la interrogación a: testigos, sospechosos, presuntos responsables

- de manera que sean cortas, lógicas, precisas y simples, pero con autoridad sin incoherencia, el alcance de todos. Deberá tratarse de usted nunca decir “oye” ven acá contésteme



## 1.2 La importancia de la interrogación a: testigos, sospechosos, presuntos responsables

- Tampoco deben ser preguntas genéricas debe tratarse con respeto, sin mostrarle rechazo entre un hecho repugnante, no debe mostrar compasión



## 1.2 La importancia de la interrogación a: testigos, sospechosos, presuntos responsables

- No deberá mostrar enojo ni satisfacción ante declaraciones, no hacer comentarios ni gestos, las preguntas formuladas no podrán ser sugestivas, capciosas ni impertinente, las repreguntas serán precisas para esclarecer, pero sin reiterar.



## 1.3 Declaraciones y testimonios inexactos

- Así, hablar de la mentira del contexto jurídico es hablar de la detección y castigo del falso testimonio, considerado tradicionalmente como el delito procesal por excelencia.



## 1.3 Declaraciones y testimonios inexactos

- La investigación contemporánea en torno a la detección de la mentira parte del supuesto de que el mentiroso tiene interacción ante los hechos.





## 1.3 Declaraciones y testimonios inexactos

- Ya sea por: participación, observación directa del hecho, ignorancia, miedo a ser involucrado. Situación causal para ser investigado a fondo.



## 1.3 Declaraciones y testimonios inexactos

- Antes de que un testigo presencial adulto pronuncie su primera palabra, ya es posible que de entrada esté establecido que sus recuerdos son exactos.



## 1.3 Declaraciones y testimonios inexactos

- Las personas tienden a aceptar de manera acrítica las declaraciones de memoria (Wells, 1984).
- Para la credibilidad del testigo se debe tomar en cuenta:
- **El contenido del informe**
- **Los detalles de confiabilidad**
- **La seguridad verbal**
- **Admisiones de fracasos de memoria**
- **Consistencia de la narrativa**
- **"Potencia del habla"**
- 



## 1.4. Factor edad en el interrogatorio.

- **La edad:** Suele asociarse a la experiencia del sujeto, su grado de madurez y estado mental. Debe cuidarse especialmente la utilización del lenguaje con interrogados adolescentes, con el fin de evitar un proceso de identificación paterna por su parte que suponga una dificultad añadida.



## 1.4. Factor edad en el interrogatorio.

- También debe tenerse presente, si es menor de edad penal, la posibilidad de autoinculpación inducida por adultos con el fin de exculpar a éstos aprovechando los beneficios legales que supone la minoría de edad penal.



## 1.4. Factor edad en el interrogatorio.

- Cuando el interrogado es un anciano debe tenerse en cuenta que su mayor rigidez mental provoca la abundante acción de los prejuicios. No debe olvidarse que se fatigan con rapidez y suelen tener dificultades para el recuerdo memorístico, por lo que no debe acuciárseles sobre extremos muy concretos y preguntas muy precisas

## 1.5. Factor sexo.

- **La orientación sexual:** Si esta circunstancia es conocida y el interrogado resulta ser homosexual (tanto hombre como mujer), es importante no mostrar ni efectuar juicio de valor alguno sobre ello, pues estas personas están muy sensibilizadas con tal cuestión y detectan muy fácilmente cualquier actitud o comportamiento alusivo a ella, pudiendo desencadenarse reacciones defensivas excesivas, estereotipadas e intempestivas muy perjudiciales para el interrogatorio.

## 1.6. Factor adicciones.

- **La drogodependencia:** Es una debilidad importante que habitualmente facilita el interrogatorio, puesto que el bajo umbral de tolerancia del adicto a las situaciones displacenteras y la presencia de automatismos de huida ante la realidad desagradable presentes en su personalidad actúan como facilitadores de la confesión.



## 1.7. Factor familiar

- **La influencia de la familia:** La situación familiar del interrogado es importante por la carga afectiva que tiene sobre aquél, tanto positiva como negativa.
- Conocer la situación familiar y social del interrogado y especialmente identificar exitosamente sus figuras relevantes en cualquier sentido (padres odiados, madres o hermanos excesivamente queridos, incluso amantes más queridas que la esposa oficial, por ejemplo)

## 1.7. Factor familiar

- Dota al interrogador de abundante munición psicológica que bien empleada puede ofrecer excelentes resultados; especialmente en delincuentes ocasionales, por conflicto o imprudencia.



## 1.8. Clasificación de testigos

- La presencia histórica de testigos, entendiendo por tales a las personas que dan testimonio de una cosa en actos de naturaleza jurídica o judicial, es tan antigua como la organización social de la especie humana.



## 1.8. Clasificación de testigos

- Si genéricamente el concepto testigo hace referencia a toda persona que testifica, porque tiene conocimiento directo, y supuestamente, verdadero sobre algo, desde el punto de vista jurídico.



## 1.8. Clasificación de testigos

- El testigo puede ser presencial o no presencial (aquel que declara sobre algo que ha oído o le han contado).



## 1.8. Clasificación de testigos

- El testigo puede ser **presencial** o **no presencial** (aquel que declara sobre algo que ha oído o le han contado).
- El testigo no presencial o de oídas que relata lo que le dijeron tiene menor valor probatorio en sus dichos.



## 1.8. Clasificación de testigos

- En tal sentido, podemos hablar de: testigos oculares o presenciales, para referirse a aquellos que han presenciado el asunto sobre el cual testifican.



## 1.8. Clasificación de testigos

- Serán testigos de oídas o auriculares quienes lo hacen tomando como referencia lo oído a otros.





## 1.8. Clasificación de testigos

- Otra tipología es aquella que los **califican en función del ámbito en el que testifican**, llamándose testigos instrumentales en el caso de asistencia al otorgamiento de un instrumento o escritura pública.
- Y testigo judicial, para aquel que declara ante un órgano jurisdiccional lo que sabe y se le pregunta sobre los hechos objeto de litigación.



## 1.8. Clasificación de testigos

También se pueden clasificar los testigos como falso, es decir, aquel que miente intencionadamente; testigo necesario, como el que tiene tacha legal, pero declara por no poder recurrir a otros testigos;



## 1.8. Clasificación de testigos

- Testigos abonados, como los que no tiene tacha legal; y
- Testigos contestes, cuyas declaraciones se conforman a las de otros, nominándose singulares cuando se da discordancia testimonial, contradictoria (adversativa) o ampliatoria (acumulativa), respecto al testimonio de otros testigos.



# Fuentes de información:

- [http://expresionforense.com/docs/expresion%20forense\\_no%202\\_mayo\\_2013\\_high.pdf](http://expresionforense.com/docs/expresion%20forense_no%202_mayo_2013_high.pdf)
- <http://www.marisolcollazos.es/Psicologia-criminal-I/Evaluacion-testimonio.html>
- <http://portaljuridico.lexnova.es/practica/JURIDICO/207754/exito-del-interrogatorio-policia-influyen-las-circunstancias-personales-del-interrogado>
- <http://deconceptos.com/ciencias-juridicas/testigo>